

Покидов Александр Алексеевич,
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Яцухин Ю. И., кан. соц. Наук., доц.

Pokidov Alexander Alekseevich,
Academy under the President of the Russian Federation, RANEPА,
Lipetsk branch
Scientific supervisor – Yatsukhin Yu. Iv.,
Candidate of Sociological Sciences., Associate Professor

ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ

**The use of innovative technologies in public and municipal administration in the
context of European standards**

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы применения инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении в контексте европейских стандартов. Установлено, что европейский контекст управленческой деятельности наиболее актуализирован в системе государственного управления в сфере социальных инноваций.

Abstract

The article considers the application of innovative technologies in public administration in the context of European standards. It is established that the European context of managerial activity is most relevant in the public administration system in the field of social innovation.

Ключевые слова: государственное управление, инновационные технологии, европейские стандарты, реформа государственного управления, социальные инновации.

Keywords: public administration, innovative technologies, European standards, public administration reform, social innovation.

Одна из наиболее рассматриваемых проблем в государственном и муниципальном управлении, которая существует сегодня, состоит в

необходимости скорейшей модернизации системы государственного и муниципального управления. Она, в свою очередь, состоит из проблем организации государственного управления нескольких уровней, а именно: национального, регионального и местного самоуправления, а также проблем подготовки и привлечения управленческих кадров, поиска и совершенствования оптимальной организации штатного расписания, управление персоналом государственных организаций, условий работы государственных служащих, их профессионального развития и лидерства. Другими словами, сказанное выше можно представить естественными истоками новой парадигмы публичного управления, в основе своей состоящей из передовых технологий менеджмента, а значит ориентировано в первую очередь на клиента-гражданина, повышение уровня качества предоставления публичных услуг, работу в условиях конкурентной среды, использование технологий корпоративизма и другое.

По характеру предметного содержания инновации можно разделить на технологические и нетехнологические. Под первыми инновациями понимают поиск и применение новых технологий для решения технологических и инженерных задач в сфере обеспечения функционирования техники и производства в организации, как единой системе. К ним относят все изменения, определяющие научно-технический прогресс и методы организации производства, технологии производства [3, с. 37–42]. К нетехнологическим инновациям относят разработки организационного, управленческого, правового, социального и экологического характера. Они же включают в себя и организационно-управленческие инновации.

Организационно-управленческие инновации — это изменения в системе управления компанией или организацией для достижения целей ее функционирования и развития, то есть изменения в системе управления с целью повышения эффективности функционирования и конкурентоспособности компании [4, с.98].

В структуре информационно-управленческих инноваций можно выделить три группы: первая группа нововведений формируется на основе организационных и корпоративных нововведений. Вторая группа состоит из управленческих, экономических, маркетинговых и юридических нововведений. Следующую группу нововведений представляют социальные.

Согласно международному стандарту ИСО 26000: 2010 принцип социальной ответственности подразумевает собой ответственность организации за влияние своих решений и деятельности на общество и окружающую среду. На практике же данный принцип реализуется через прозрачное и этическое поведение, обеспечение устойчивого развития и благосостояния общества в целом, с учетом ожиданий заинтересованных сторон. Отсюда следует, что данный подход будет способствовать поиску рычагов усиления взаимной ответственности в треугольнике «власть-бизнес-общество» при формировании и реализации политики и общественной инициативы, которая сейчас в России развита еще не в полной мере.

Необходимо сказать, что актуальность внедрения принципа социальной ответственности в современных условиях в равной степени относится не только к органам власти всех уровней, но и к организациям всех типов, размеров и форм собственности независимо от их географического размещения, сферы деятельности, культурных и национальных традиций.

Инновационный процесс в системах государственного управления подчинен требованиям Евросоюза согласно Копенгагенскому и Мадридскому соглашениям. Влияние права ЕС и сотрудничество в управленческой сфере оказывают все большее влияние на административные, организационные, правовые и политические структуры государств-членов Европейского Союза. Более того, правовая форма европеизации государственного управления привела к возникновению Европейского административного пространства, более известного под названием Европейская модель публичной (или государственной) службы [2, 44–45]. Именно это и определяет

общеввропейский социальный контекст адаптации управленческих инноваций в странах Евросоюза.

Во всех развитых странах вопрос повышения качества услуг, предоставляемых гражданам, пытаются решить путем внедрения в деятельность государственных учреждений принципов и методов концепции тотального управления качеством. Причины такого внимания к вопросам качества государственных услуг заключаются не только в попытке учитывать интересы населения, но и в том, что важной составляющей этого процесса выступает максимальное использование непосредственной связи между уровнем образования, квалификацией, здоровьем граждан и конкурентоспособностью национальных экономик.

Достаточно большое внимание в европейских странах уделяется решению проблем соотношения качества и эффективности управления с точки зрения затрат. Общеввропейский подход заключается в том, что качество не связано с увеличением расходов, а часто даже сопряжено с сокращением бюджетных расходов. Основной же проблемой считается измерение и оценка уровня качества как результата деятельности органов государственного управления и использования полученных данных для совершенствования системы государственного управления [1].

Список цитируемой литературы:

1. Хачатурян Х. В. Европейский концептуальный контекст управленческих инноваций в Украине // Государственное строительство. 2007. № 1
2. Долчек В. Качество предоставления управленческих услуг населению: зарубежный опыт // Управление современным городом. 2003. № 10–12.
3. Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data: Oslo Manual. Paris: OECD, Eurostat, 1997.

4. Национальный доклад «Организационно-управленческие инновации: развитие экономики, основанной на знаниях» // Под ред. С. Е. Литовченко. М. 2008. С. 98–126.