

УДК: 342.72

Хубутдинова Э.И.

Магистрант

1 курс, факультет «Юридический»

Стерлитамакский филиал БашГУ

Россия, г. Стерлитамак

Научный руководитель: Иванцова Г.А.

кандидат юридических наук, доцент

Khubutdinova E.I.

Undergraduate

the first course, faculty of law

Sterlitamak Branch of Bashkir State University

Sterlitamak , Russia

Scientific adviser: Ivantsova G.A.

candidate of law, docent

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

Аннотация: Статья посвящается проблемам правовой охраны частной жизни. Право на неприкосновенность информации о частной жизни следует рассматривать как самостоятельное. Проблема защиты персональных данных в современной мире является наиболее актуальной, поскольку с развитием новейших информационных технологий и ресурсов появляются новые возможности манипулирования личностью, установления за ним контроля, возрастают риски вмешательства в частную жизнь, увеличивается число посягательств на конфиденциальную информацию о личной жизни.

Ключевые слова: неприкосновенность частной жизни, частная жизнь, персональные данные, тайна личной жизни, личная и семейная тайна, правовая охрана, гарантии прав.

THE LEGAL ASPECTS OF PRIVACY PROTECTION

Abstract: The article is devoted to the problems of legal protection of private life. The right to privacy should be considered as an independent right. The problem of personal data protection in the modern world is the most urgent, because with the development of the latest information technologies and resources, new opportunities for manipulating the individual, establishing control over him, increasing the risks of interference with privacy, increasing the number of attacks on confidential information about personal life.

Keywords: privacy, private life, personal data, privacy, personal and family secrets, legal protection, guarantees of rights.

Среди всех прав человека, особое значение придается праву на неприкосновенность частной жизни. Указанное право закреплено и на международном уровне во всевозможных декларативных актах и конвенциях, а также на национальном уровне каждого государства.

Термином «частная жизнь» часто обозначается физическая и духовная сфера, в которой каждый человек вправе самостоятельно, без какого-либо внешнего вмешательства, определять цели своего поведения разнообразной направленности. К частной жизни относят семейную сферу, коммуникацию с другими людьми, бытовую сферу, в которую вовлечен человек, отношение его к религии и многие другие аспекты, которым индивид не хочет придавать гласность.

В соответствии со ст.23 и 24 Конституции Российской Федерации закреплено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Частная жизнь представляет собой совокупность благ, которые характеризуют приватную область человеческой жизнедеятельности. В литературе достаточно часто обращается внимание на некорректность отождествление категорий «личная жизнь» и «частная жизнь». Представляется, что такие понятия следует последовательно разграничивать.

Ввиду своей специфики частную жизнь невозможно детально регламентировать, ввиду её особого свойства приватности. Как правило, в правовых системах содержатся в основном нормы декларативного характера, которые провозглашают право на неприкосновенность частной жизни. Механизмы правового обеспечения данной свободы носят довольно поверхностный характер. Действительно, конфиденциальность крайне сложно заключить в какие-либо правовые рамки.

Так и в статьях 23, 24 Конституции РФ вскользь упоминается о частной жизни, акцент сделан на коррелирующих институтах неприкосновенности жилья, тайны корреспонденции, которые ею и ограничиваются. С одной стороны, государство гарантирует реализацию права на частную жизнь, с другой стороны, оно только лишь устанавливает средства защиты этого права от постороннего вмешательства, в то же время четко определяет случаи, в которых допускаются ограничения указанного права в общесоциальных целях.

По мнению Т.О. Праницкой, не стоит абсолютизировать правовое закрепление определения «частная жизнь». Больше внимание, по мнению этого автора, необходимо уделять средствам и способам защиты данного права, а судебная практика в каждом конкретном случае нарушения будет корректировать рамки данного права с учетом современного состояния и развития общественных отношений [3, С.20].

Анализируя правовую природу неприкосновенности частной жизни, следует исследовать соотношение понятий «сведения о частной жизни» и

«персональные данные». Особенностью персональных данных как самостоятельной категории информации, нуждающейся в защите, является то, что порой именно в совокупности персональные данные, которые по отдельности могут казаться неважными и не имеющими отношения к частной жизни лица, способны характеризовать его личность [7, С.19].

Справедливо также указание А. С. Федосина на то, что «персональные данные, идентифицирующие их носителя, но не содержащие сведений о его частной жизни, в процессе их накопления и систематизации могут сформировать массив информации о частной жизни лица» [5, С.14].

Именно поэтому более обоснованной представляется позиция, которая исходит из того, что «информация о частной жизни — понятие более широкое, чем персональные данные» [6, С.16]. Такой подход открывает возможность обоснования тезиса о том, что все персональные данные являются объектом конституционно-правовой защиты.

Категория «частная жизнь» не имеет юридического содержания, правовое регулирование устанавливает лишь пределы ее неприкосновенности и, соответственно, пределы допустимого вмешательства.

Следует отметить, что какой-либо общепринятой интерпретации категории «частная жизнь» в науке не существует. В то же время, доминирует в исследованиях точка зрения, что данным термином обозначаются или сферы жизнедеятельности человека, которые он не намерен делать публичными для всех других лиц (как органов государственной власти и их должностных лиц, так и граждан и юридических лиц), или определенную свободу от внешнего влияния государства и прочего административного воздействия, а также общественного контроля и надзора со стороны общественных организаций

и граждан и в то же время реальная возможность самостоятельно контролировать их.

В настоящее время большое число проблем в сфере защиты неприкосновенности частной жизни связано с информатизацией общества, распространением информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет. В связи с развитием технологий и появлением новых средств коммуникации соответственно возникают новые формы посягательства на частную жизнь граждан. Поэтому органам законодательной и исполнительной власти необходимо проводить мероприятия, направленные на совершенствование законодательства в сфере обеспечения права граждан на неприкосновенность частной жизни с учетом тех особенностей, которые обусловлены современным уровнем развития информационных технологий.

Использованные источники:

1. Комментарий к Конституции Российской Федерации. / под ред. В. Д. Зорькина. 2-е изд. М.: Норма, 2011. С.234.
2. Лушников А. Защита персональных данных работника: сравнительно-правовой комментарий гл. 14 Трудового кодекса РФ // Трудовое право. - 2009. - № 9. - С. 93-101.
3. Праницкая Т.О. Конституционно-правовой механизм обеспечения неприкосновенности частной жизни: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2010. 28 с.
4. Проскурякова М.И. Конституционно-правовые рамки защиты персональных данных в России // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. - 2016. - №2. - С.12-27.
5. Федосин А. С. Защита конституционного права человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни при автоматизированной обработке

персональных данных в РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саранск, 2009. С.14.

6.Цадыкова Э. А. Гарантии охраны и защиты персональных данных человека и гражданина // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 14. - С. 15-18.

7.Цадыкова Э. А. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С.25.